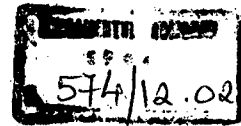




PRIM MINISTRU

173

31.01.2020



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind completarea art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului Național de Dezvoltare Locală*, inițiată de domnul deputat PSD Gheorghe-Dănuț Bogdan și de domnul senator PSD Șerban Nicolae (Bp.465/2019).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 7 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă literă, lit. o), în sensul introducerii unui nou domeniu în care se pot încadra obiectivele de investiții finanțate în cadrul Programului național de dezvoltare locală, și anume „realizare/extindere/reabilitare/modernizare/valorificare a sistemelor de distribuție ape geotermale, construire bazine de înot și parcuri acvatice”.

II. Observații

1. Din *Expunerea de motive* se constată că obiectul de reglementare al inițiativei legislative îl reprezintă, în principal, introducerea apei

geotermale ca agent termic în localitățile din România ca soluție alternativă la încălzirea cu lemne de foc.

În acest context, învederăm faptul că, în cadrul Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației se derulează *Programul multianual de finanțare a investițiilor pentru modernizarea, reabilitarea, re tehnologizarea și extinderea sau înființarea sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică a localităților*, în conformitate cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2019 privind aprobarea Programului multianual de finanțare a investițiilor pentru modernizarea, reabilitarea, re tehnologizarea și extinderea sau înființarea sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică a localităților și pentru modificarea și completarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006*, program ce ar putea avea în vedere și propunerea inițiatorilor.

2. În ceea ce privește teza a doua a domeniului propus “*construire bazine de înot și parcuri acvative*”, acestea se pot încadra în domeniul specific reglementat de art. 7 lit. 1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2013*, respectiv: “*construcția/extinderea/reabilitarea infrastructurii turistice dezvoltată de autoritățile publice locale ca instrument de punere în valoare a potențialului turistic local*”, nefiind necesar ca Programul național de dezvoltare locală să fie completat cu un nou domeniu.

3. Precizăm că, încă din anul 2017, prin dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind realizarea investițiilor finanțate din fonduri publice*, Guvernul și Parlamentul României s-au angajat ca în perioada 2017-2020 să asigure pentru etapa a II-a a Programului național de dezvoltare locală fonduri în valoare de 30 miliarde lei pentru până la 9500 de obiective de investiții noi din domeniile reglementate de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2013*, la acea dată.

Astfel, în baza prevederilor legale menționate, sunt încheiate contracte de finanțare cu autoritățile publice locale, iar bugetul Programului național de dezvoltare locală este angajat până la finalul anului 2020 pentru finalizarea obiectivelor de investiții incluse în program.

Menționăm că în anul 2017 au fost depuse de către autoritățile publice locale peste 13.000 de solicitări pentru domeniile specifice

reglementate la acea dată, din care au putut fi onorate până în prezent 7261 de cereri.

Totodată, subliniem faptul că în *Hotărârea Parlamentului nr. 22/2019 pentru acordarea încrederii Guvernului* nu se face referire la etapa a III-a a Programului național de dezvoltare locală. În acest sens, menționăm că inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele de finanțare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispozițiile art. 138 alin. (5) din Constituția României, care prevede că *“Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”*.

4. Cu privire la conținutul instrumentului de prezentare și motivare, arătăm că acesta nu a fost elaborat în conformitate cu prevederile art. 74 alin. (4) din *Constituția României*¹ și, respectiv, ale art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*².

De asemenea, trebuia să conțină, printre altele, referiri la consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, esența recomandărilor primite; la activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ.

Neîndeplinirea acestor exigențe atrage încălcarea art. 1 alin. (3) și (5) din *Legea fundamentală* așa cum a statuat și Curtea Constituțională în *Decizia nr. 710/2009*³ și *Decizia*⁴ *nr. 139/2019*.

De asemenea, în acord cu normele de tehnică legislativă, în vederea asigurării unei fundamentări temeinice a soluțiilor preconizate, la elaborarea unui act normativ trebuie avut în vedere și evaluat impactul

¹ „Deputații, senatorii și cetățenii care exercită dreptul la inițiativă legislativă pot prezenta propuneri legislative numai în forma cerută pentru proiectele de legi”

² „Instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni: a) motivul emiterii actului normativ – cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect(…)”

³ referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea *Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici*

⁴ referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea *Ordonanței Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar*

financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri. Astfel, apreciem că se impunea a se face mențiuni, în cuprinsul *Expunerii de motive*, cu privire la impactul financiar.

5. Semnalăm că art. 7 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2013* conține deja lit. o), astfel că nu se poate completa alineatul cu aceeași literă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Ludovic ORBAN
PRIM-MINISTRU

SENATUL ROMÂNIEI